

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับภาควิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๑. องค์ประกอบสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรรายวิชา

องค์ประกอบ	สิ่งที่น่าชื่นชม	โอกาสพัฒนา
๑.๑ การกำกับมาตรฐาน		
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนและคุณสมบัติ อจ.ผู้สอน อจ.ประจำ และ อจ.พิเศษ 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่เข้าใจนิยามและปรับปรุงฐานข้อมูลของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษประจำปีการศึกษาได้ถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> ควรชี้แจง/ทำความเข้าใจให้อาจารย์ทุกภาควิชาเข้าใจนิยามและปรับปรุงฐานข้อมูลในแต่ละปีการศึกษาให้ถูกต้อง (ยกต่ออาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษ)
<ul style="list-style-type: none"> ภาระงานของอาจารย์ประจำ 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดทำภาระงาน และภาระงานของอาจารย์ส่วนใหญ่สอดคล้องตามมาตรฐานภาระงานของ อจ.วพม. 	<ul style="list-style-type: none"> ยังมีอาจารย์ประจำของบางภาควิชาที่ไม่ได้จัดทำสรุปภาระงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
<ul style="list-style-type: none"> ความเชื่อมโยง มคอ. ๕/ มคอ.๓ 	<ul style="list-style-type: none"> ทุกภาควิชาระดับปริคlinikและภาควิชาส่วนใหญ่ระดับคลินิกได้จัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.๓) และสรุปผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.๕) 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาของระดับคลินิกจัดทำสรุปผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.๕) ควรชี้แจง/ทำความเข้าใจให้ภาควิชาจัดทำ มคอ.๕ ที่มีความเชื่อมโยงและสะท้อนผลการดำเนินงานที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓
๑.๒ ผู้เรียน		
<ul style="list-style-type: none"> การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ โดยส่วนใหญ่มีการดำเนินการแบบตั้งรับ (รอให้ผู้เรียนไปพบเมื่อมีปัญหา) 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ปรึกษาสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนในเชิงรุก โดยเน้นการให้คำแนะนำทั่วไป เพื่อให้ทราบปัญหาและอุปสรรคในการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เร็วขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> ได้รับการพัฒนาผลการเรียนรู้ (learning outcome) ครบทุกด้าน 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่ทางปริคlinikมีกิจกรรมพัฒนาผลการเรียนรู้ครบทุกด้าน (ไม่รวมทักษะด้านการทหารฯ) ตามหลักสูตรฉบับปรับปรุงของ วพม. ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่ทางคลินิกมีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแนวคิดเดิม (ความรู้ เจตคติ และทักษะพิสัย หรือ KAP) และยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ตาม มคอ. โดยเฉพาะด้านที่ ๑, ๔ และ ๕
<ul style="list-style-type: none"> ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษารายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาทางปริคlinikใช้วิธีตัดสินเกรดแบบอิงเกณฑ์ ในขณะที่ภาควิชาทางคลินิกส่วนใหญ่ใช้แบบอิงเกณฑ์และมีส่วนน้อยยังคงใช้แบบอิงกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> แนวทางการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ฯ ในกลุ่มที่ผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ผ่าน ยังแตกต่างกันในแต่ละภาควิชา มีทั้งวิธีมอบหมายงานและประเมินสิ่งที่ได้เรียนรู้โดยการสอบสัมภาษณ์ และวิธีสอบข้อเขียน
๑.๓ อาจารย์		
<ul style="list-style-type: none"> สัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> สัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการเปลี่ยนแปลงน้อย โดยมีหลายภาควิชาที่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ควรสนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ของทุกภาควิชารวบรวมผลงานเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ และควรสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการพัฒนาตนเองให้มีตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับภาควิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

<ul style="list-style-type: none"> ผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่ยังมีสัดส่วนของอาจารย์ที่มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (๐.๕ เรื่อง/คน/ปี) 	<ul style="list-style-type: none"> ควรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาทั้งปริมาณและคุณภาพของงานวิจัย เพื่อให้มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะวารสาร Journal of Asean Medical Research (J Asean Med Res)
<p>๑.๔ หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล</p>		
<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงหลักสูตร (มคอ.๓) 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาในชั้นปีที่ ๒ และ ๓ มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Block system ตามหลักสูตรฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ ภาควิชาส่วนใหญ่ทางคลินิกได้จัดทำ มคอ.๓ โดยปรับปรุงกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยน่านโยบายด้านการศึกษาไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชานำการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
<ul style="list-style-type: none"> การกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่มีการประชุมและกำกับติดตามผลการจัดการเรียนการสอนจนเสร็จสิ้นรายวิชา โดยนำ Input จากระบบรับฟังเสียงของผู้เรียนมาพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีถัดไป 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาออกแบบการกำกับติดตามผลการจัดการเรียนการสอนจนเสร็จสิ้นรายวิชา เพื่อนำ Input จากระบบรับฟังเสียงของผู้เรียนมาพิจารณา
<ul style="list-style-type: none"> การประเมินที่นำไปพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Formative evaluation) 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่ทั้งปริคlinikและคลินิกมีแนวทางประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนและนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน (รายบุคคล รายกลุ่ม และรายชั้นเรียน) อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาออกแบบการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยเน้นการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน ทั้งรายบุคคล รายกลุ่ม และรายชั้นเรียนตามความเหมาะสม
<ul style="list-style-type: none"> การสรุปผลการดำเนินการรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่ได้จัดทำ มคอ.๕ โดยนำ Input จากระบบรับฟังเสียงของผู้เรียน และผลการพิจารณาของคณะกรรมการรายวิชามารวบรวมเป็นแนวทางปรับปรุงหลักสูตรสำหรับปีการศึกษาต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาจัดทำ มคอ.๕ เพื่อนำ Input จากระบบรับฟังเสียงของผู้เรียน และผลการพิจารณาของคณะกรรมการรายวิชามารวบรวมให้เป็นแนวทางปรับปรุงหลักสูตรสำหรับปีการศึกษาต่อไป
<p>๑.๕ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ความพอเพียง/เหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่ได้นำ Input จากระบบรับฟังเสียงของผู้เรียน มาตอบสนองเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาเพิ่มช่องทางในการรับฟังเสียงของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสมและพอเพียง
<ul style="list-style-type: none"> การตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่มีการนำข้อเสนอแนะของผู้เรียนมาปรับปรุงโดยมีตัวอย่างให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาให้นำข้อเสนอแนะของผู้เรียนมาปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรมตามความเหมาะสม

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับภาควิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๒. ผลการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศไป (EdPEX) สู่การปฏิบัติ

องค์ประกอบ	สิ่งที่น่าชื่นชม	โอกาสพัฒนา
หมวด ๑ การนำองค์กรของภาควิชา		
• วิธีชี้แนะและทำให้ภาควิชาประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน	- ทุกภาควิชากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมที่สอดคล้องกับ วพม.	- ควรส่งเสริมให้อาจารย์แต่ละท่านปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุดเพื่อสนับสนุนให้ วพม. บรรลุวิสัยทัศน์ได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด
• วิธีสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อให้บรรลุพันธกิจ ปรับปรุงผลการดำเนินการ มีผลลัพธ์ที่โดดเด่น	- หัวหน้าภาควิชาส่วนใหญ่กำหนดตัววัดผลการดำเนินการของภาควิชาตามพันธกิจ และตัววัดผลการดำเนินการในภาพรวมตามเกณฑ์ EdPEX และเริ่มกำหนดค่าเป้าหมายให้ท้าทาย	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชากำหนดตัววัดผลการดำเนินการของภาควิชาตามพันธกิจ และตัววัดผลการดำเนินการในภาพรวมตามเกณฑ์ EdPEX รวมทั้งกำหนดวงรอบในการทบทวน วิเคราะห์ และนำไปใช้ประโยชน์
• วิธีสร้างวัฒนธรรมการมุ่งเน้นผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนผูกพันกับภาควิชา	- ทุกภาควิชามีกลไกในการนำข้อเสนอแนะของผู้เรียนที่ได้รับผ่านช่องทางต่าง ๆ ไปพัฒนาปรับปรุงเพื่อทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่ดีและผูกพันกับภาควิชา	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาสร้างวัฒนธรรมการมุ่งเน้นผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนผูกพันและสนใจที่จะเรียนรู้มากยิ่งขึ้น
• วิธีที่ผู้นำสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากร และผู้เรียน	- ภาควิชาส่วนใหญ่มีการประชุมคณาจารย์ภายในภาควิชา และการสื่อสารกับ จนท.ภาควิชา อย่างสม่ำเสมอ - อาจารย์หัวหน้าภาควิชาส่วนใหญ่มีการสื่อสารกับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	- ควรส่งเสริมให้นำ ๑) นโยบายด้านการศึกษาของ วพม. ๒) ผลการจัดการเรียนการสอน ๓) ปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้เรียน มารายงานในการประชุมที่จัดอยู่แล้วตามวงรอบ - ควรส่งเสริมให้อาจารย์หัวหน้าภาควิชาสื่อสารกับผู้เรียนเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ โดยตรง
• วิธีส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและมีจริยธรรม	- ภาควิชาส่วนใหญ่มีมาตรการป้องกันผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นโดยปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของสถาบัน	- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านทราบ/ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ เพื่อป้องกันผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากการละเว้นการปฏิบัติ
• วิธีกำกับดูแลองค์กรและปรับปรุงระบบการนำองค์กร	- ภาควิชาส่วนใหญ่มีการแบ่งมอบหน้าที่และความรับผิดชอบตามพันธกิจและกำกับติดตามผลการดำเนินการตามพันธกิจ	- ควรส่งเสริมให้กำหนดค่าเป้าหมายของตัววัดผลการดำเนินการตามพันธกิจให้เป็นเป้าหมายที่ท้าทาย
• วิธีประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชา	- ภาควิชาส่วนใหญ่ยังไม่มีมีการประเมินผลผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าภาควิชาอย่างเป็นรูปธรรม แต่มักใช้ผลลัพธ์ตามพันธกิจเป็นตัววัดผลการดำเนินการของหัวหน้าภาควิชา	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาเพิ่มตัววัดประสิทธิผลของผู้นำให้ครอบคลุมนวัตกรรม/ แนวปฏิบัติที่ดีด้านแพทยศาสตรศึกษา และระดับคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ภายในภาควิชาและผู้เรียน
หมวด ๓ การมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้า		
• วิธีรับฟังเสียงของผู้เรียน	- ทุกภาควิชามีระบบรับฟังเสียงของผู้เรียนจากหลากหลายช่องทาง มีทั้ง	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาพิจารณาช่องทางการรับฟังเสียงของผู้เรียน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับภาควิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

	การใช้แบบประเมิน social media, web-based technology และส่งเสริมการใช้วิธีสนทนากลุ่มย่อย (2-way) มากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	ผ่านการสนทนากลุ่มย่อย เพื่อให้ระบบการรับฟังเสียงของผู้เรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
• วิธีประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียน	- ทุกภาควิชามีการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของผู้เรียน และมีจำนวนภาควิชาที่ประเมินความผูกพันของผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาเห็นความสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนผูกพันและสนใจที่จะเรียนรู้มากยิ่งขึ้น
• วิธีค้นหาความต้องการด้านหลักสูตร/การเรียนการสอน/บริการจากผู้เรียน	- ภาควิชาส่วนใหญ่ใช้วิธีสำรวจความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาทบทวนการออกแบบวิธีค้นหาความต้องการด้านหลักสูตร/การเรียนการสอน/บริการ จากผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าจะได้รับสารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ (actionable information)
• วิธีสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน	- ภาควิชาส่วนใหญ่สร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน ผ่านกิจกรรม พัฒนาผู้เรียนให้มีผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชา นำ input จากระบบรับฟังเสียงผู้เรียนมาตอบสนองให้เหนือความคาดหมายของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนผูกพันและสนใจที่จะเรียนรู้มากยิ่งขึ้น
หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้		
• วิธีกำหนด วัด วิเคราะห์ และ ทบทวนตัววัดผลการดำเนินการสำคัญ เพื่อติดตามผลการดำเนินการโดยรวมของภาควิชา	- ภาควิชาส่วนใหญ่กำหนดตัววัดผลการดำเนินการของภาควิชาตามพันธกิจ และเริ่มกำหนดตัววัดผลการดำเนินการในภาพรวมตามเกณฑ์ EdPEX	- ควรสนับสนุนให้ทุกภาควิชา มีวงรอบของการวิเคราะห์และทบทวนผลลัพธ์ของตัววัดผลการดำเนินการของภาควิชาตามพันธกิจ และตัววัดผลการดำเนินการในภาพรวมตามเกณฑ์ EdPEX อย่างต่อเนื่อง และรักษาแนวโน้มที่ดีของผลลัพธ์ไว้ให้ได้
• วิธีใช้ประโยชน์จากการทบทวนตัววัดผลการดำเนินการเพื่อประเมินความสำเร็จของภาควิชา	- ภาควิชาส่วนใหญ่ประเมินความสำเร็จของภาควิชาโดยเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด หรือผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมา	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาวิเคราะห์หาโอกาสในการพัฒนาจากการทบทวนผลลัพธ์ของตัววัดผลการดำเนินการ
• วิธีจัดการ/เพิ่มพูนสินทรัพย์ทางความรู้ วิธีการเรียนรู้ของภาควิชา	- ภาควิชาส่วนใหญ่จัดประชุมอาจารย์อย่างสม่ำเสมอเพื่อสื่อสาร/ถ่ายทอดทิศทางนโยบายจาก วพม. และนำสิ่งที่ได้จากการไปอบรมมาแลกเปลี่ยนในที่ประชุมภาควิชา	- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในภาควิชา มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อทางแพทยศาสตรศึกษา เพื่อค้นหาโอกาสในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร
หมวด ๖ ระบบปฏิบัติการ		
• วิธีออกแบบ จัดการ และปรับปรุงหลักสูตร บริการ และกระบวนการทำงานสำคัญ	- ภาควิชาส่วนใหญ่มีการประชุมเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรายวิชา (มคอ.๓) เตรียมจัดการเรียนการสอน รวมทั้งทบทวนการวัดและประเมินผลเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษาต่อไป	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาออกแบบกระบวนการทำงานภายในภาควิชา ให้สอดคล้องกับปฏิทินการศึกษาของ วพม. - ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชา นำนโยบายด้านการศึกษาของ วพม. ไปสู่การ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับภาควิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

		ปฏิบัติ รวมทั้งการบริหารจัดการเพื่อนำหลักสูตรไปจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> การกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่มีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้เรียนในการประชุมคณาจารย์ตามวงรอบอย่างสม่ำเสมอ 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาออกแบบระบบกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นวงรอบตลอดปีการศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหา/นำข้อเสนอแนะของผู้เรียนมาตอบสนอง เพื่อให้ผู้เรียนผูกพัน/สนใจเรียนรู้มากขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> การประเมินที่นำไปพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน (Formative evaluation) 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่มีการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน โดยมีทั้งการประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล รายกลุ่ม และรายชั้นเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชานำผลการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนมาให้ข้อมูลป้อนกลับ และใช้พัฒนาผู้เรียน ทั้งรายบุคคล รายกลุ่ม และรายชั้นเรียนตามความเหมาะสม
<ul style="list-style-type: none"> การสรุปผลการดำเนินการรายวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่ได้จัดทำ มคอ.๕ โดยทบทวนเสียงของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของรายวิชา ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ และคณะกรรมการรายวิชา เพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงหลักสูตรต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาจัดทำ มคอ.๕ โดยเน้นการวิเคราะห์เพื่อหาโอกาสพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรจากเสียงของผู้เรียน ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ และคณะกรรมการรายวิชา
หมวด ๗ ผลลัพธ์		
<ul style="list-style-type: none"> ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ รวมทั้งประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ 	<ul style="list-style-type: none"> ภาควิชาส่วนใหญ่มีการรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในรายวิชาที่การจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้นแล้ว มีบางรายวิชาที่มีนักเรียนต้องพัฒนาผลสัมฤทธิ์เพิ่มเติม และลงทะเบียนเรียนภาคฤดูร้อน 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาวิเคราะห์ระบุโอกาสพัฒนาจากการทบทวนผลลัพธ์ด้านผลสัมฤทธิ์ของการเรียน และรักษาแนวโน้มที่ดีของผลลัพธ์ไว้ให้ได้
<ul style="list-style-type: none"> ผลลัพธ์ด้านการวิจัย และบริการวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> ทุกภาควิชามีการรายงานผลการดำเนินการครบทุกพันธกิจ ทั้งในด้านผล การเรียนรู้ของผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาพัฒนาโครงการบริการวิชาการ เพื่อนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาพัฒนาคุณภาพ/จำนวนผลงานวิจัยเพื่อให้มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติได้ตามเป้าหมาย
<ul style="list-style-type: none"> ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> ทุกภาควิชามีการรายงานผลการดำเนินการด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ทั้ง ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจ 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาให้ความสำคัญกับการสร้าง/จัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน รวมทั้งการกำหนดตัววัดผลด้านความผูกพันกับผู้เรียน
<ul style="list-style-type: none"> ผลลัพธ์ด้านการนำองค์การและการกำกับดูแล 	<ul style="list-style-type: none"> ทุกภาควิชามีการรายงานผลการดำเนินการด้านการนำองค์การและการกำกับดูแล 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชากำหนดและกำกับติดตามตัววัดผลด้านการนำองค์การและการกำกับดูแล
<ul style="list-style-type: none"> ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด 	<ul style="list-style-type: none"> ทุกภาควิชามีการรายงานผลการดำเนินการด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด 	<ul style="list-style-type: none"> ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชากำหนดและกำกับติดตามตัววัดผลด้าน งบประมาณ การเงิน และตลาด

๓. ผลการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของ กศ.วพม.

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับภาควิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

นโยบาย	สิ่งที่น่าชื่นชม	โอกาสพัฒนา
๑. การปรับเปลี่ยนไปสู่กระบวนทัศน์ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	- ภาควิชาส่วนใหญ่ทางปรีคลินิกมีการปรับเปลี่ยนจาก teaching paradigm ไปสู่ Learning paradigm อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น - ภาควิชาทางคลินิกเริ่มเข้าใจแนวคิดของกระบวนทัศน์ใหม่ที่ทำให้ความสำคัญกับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมากกว่ากิจกรรมที่อาจารย์สอน	- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนปรับวิธีการสอนในแต่ละคาบและรายวิชา โดยเริ่มต้นจาก learning outcome ที่ต้องการพัฒนาผู้เรียน แล้วจึงออกแบบกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ตามที่กำหนด
๒. การประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียน (Assessment for learning)	- หลายภาควิชาเริ่มเข้าใจแนวคิดการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียน (เดิม การประเมินผลมุ่งไปที่การตัดสินได้-ตก หรือตัดสินเกรด หรือ assessment of learning)	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาเข้าใจแนวคิดการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียน (แทนการประเมินเพื่อตัดสินได้-ตก หรือตัดสินเกรด)
๓. การนำวิธีจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเองมาประยุกต์ใช้	- ภาควิชาส่วนใหญ่ทั้งปรีคลินิกและคลินิกได้นำวิธีจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (active learning) มาประยุกต์ใช้	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาเพิ่มสัดส่วนของการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้วยตนเอง (active learning) ให้มากขึ้น (Knowledge is not something a learner absorbs, but something a learner creates.)
๔. การพัฒนาชุดการเรียนรู้ในรูปแบบ E-learning	- ภาควิชาส่วนใหญ่ได้เริ่มพัฒนาชุดการเรียนรู้ในรูปแบบ E-learning	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาพัฒนาชุดการเรียนรู้ในรูปแบบ E-learning ที่ครอบคลุมทั้งวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ และการประเมินผล (O-L-E) รวมทั้งข้อเสนอแนะของผู้เรียนมาพัฒนาต่อยอดให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง
๕. การส่งเสริมให้นักเรียนมีกิจกรรมสำหรับการฝึกพูด ฟัง เขียน โดยใช้ภาษาอังกฤษ	- ภาควิชาส่วนใหญ่เริ่มมีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษ	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาจัดให้นักเรียนมีกิจกรรมสำหรับการฝึกพูด ฟัง เขียน โดยใช้ภาษาอังกฤษ
๖. การเชื่อมโยงเนื้อหาของรายวิชาที่สอน กับความรู้ทางเวชศาสตร์ทหาร	- ภาควิชาส่วนใหญ่ได้พยายามเชื่อมโยงเนื้อหาของรายวิชาที่สอน กับความรู้ทางสาขาเวชศาสตร์ทหาร	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาเชื่อมโยงเนื้อหาของรายวิชาที่สอน กับความรู้ทางสาขาเวชศาสตร์ทหาร
๗. การพัฒนาข้อสอบเพื่อให้มีสัดส่วนการวัดผลการเรียนรู้ในระดับความเข้าใจ/การนำไปใช้ประโยชน์มากขึ้น	- ภาควิชาส่วนใหญ่มีการพัฒนาข้อสอบเพื่อเพิ่มสัดส่วนของการวัดผลการเรียนรู้ในระดับ understanding และ application และใช้ข้อสอบเป็นภาษาอังกฤษ ๑๐๐%	- ควรส่งเสริมให้ทุกภาควิชาเพิ่มสัดส่วนของการวัดผลการเรียนรู้ในระดับ understanding และ application ให้มากขึ้น

๔. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี (good practice) รวมทั้งนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่โดดเด่น

ภาควิชา	แนวปฏิบัติที่ดี (good practice)
---------	---------------------------------

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับภาควิชา ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๑. ภาควิชาโสต ศอ นาสิกวิทยา กศ.วพม.	เรื่องที่ ๑ Active learning to promote 21st century skills during Otolaryngology rotation
๒. ภาควิชาพยาธิวิทยา กศ.วพม.	เรื่องที่ ๒ Virtual digital slide as an innovative tool for student learning in pathology
๓. ภาควิชาปรสิตวิทยา กศ.วพม.	เรื่องที่ ๓ Partnership and networking to teach clinical parasitology at PCM
๔. ภาควิชาชีวเคมี กศ.วพม.	เรื่องที่ ๔ Role of gamification for student learning in basic medical science
๕. ภาควิชาวิสัญญีวิทยา กศ.วพม.	เรื่องที่ ๕ Homemade endoscopic laryngoscopy to assist medical students in endotracheal intubation practice
๖. ภาควิชาเวชศาสตร์ฟื้นฟู กศ.วพม.	เรื่องที่ ๖ PM&R residents as assistant instructors to promote student learning in Physical Medicine and Rehabilitation
๗. ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ กศ.วพม.	เรื่องที่ ๗ Flipped classroom as a learning tool for clinical clerkship in Pediatrics เรื่องที่ ๘ PDCA cycle of course design for pediatric clerkship
๘. ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ กศ.วพม.	เรื่องที่ ๘ Orthopedic residents' night round to promote student learning in Orthopedics
๙. ภาควิหารังสีวิทยา กศ.วพม.	เรื่องที่ ๑๐ Evaluation of medical students' self-efficacy in radiologic interpretation as a feedback mechanism in Radiology
๑๐. ภาควิชาเวชศาสตร์ทหารและชุมชน กศ.วพม.	เรื่องที่ ๑๑ Individual research proposal development as a learning tool for research methodology
๑๑. ภาควิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน กศ.วพม.	เรื่องที่ ๑๒ Simulation-based learning for emergency medicine clerkship
๑๒. ภาควิชาสูติวิทยา กศ.วพม.	เรื่องที่ ๑๓ Electronic Immediate Feedback Technique (e-IFAT) for gRAT during Team-based Learning (TBL)
๑๓. ภาควิชาอายุรศาสตร์ กศ.วพม.	เรื่องที่ ๑๔ Formative assessment of clinical competencies of 4th year medical students in Medicine by teaching staff เรื่องที่ ๑๕ Medical students' course director development program of Department of Medicine